



„Hypo-Haircut“

Haftungsbefreiung durch Gesetz

Univ.-Prof. Dr. Andreas Janko

Univ.-Prof. Dr. Meinhard Lukas

9.10.2014, Institut für Bankrecht, Linz



Univ.-Prof. Dr. ANDREAS JANKO
Univ.-Prof. Dr. MEINHARD LUKAS
Institut für Bankrecht

andreas.janko@jku.at
meinhard.lukas@jku.at

„Hypo-Haircut“ Haftungsbefreiung durch Gesetz (Institut für Bankrecht, 9.10.2014)

Vortragsgliederung

- I. Problemstellung
- II. Ausgangslage
 1. Landeshaftung
 - a) Gründungsakt 1894/95
 - b) Kärntner Landesholding-Gesetz, LGBl 1991/37
 - c) Novelle Kärntner Landesholding-Gesetz, LGBl 2004/27
 - d) Rechtsnatur der Landeshaftung
 - e) Zulässigkeit der Landeshaftung?
 2. Nachrangige Anleihen
- III. „Haircut“ - Rechtsgrundlagen, BGBl I 2014/51
 1. Maßnahmenpaket
 2. „Übertragungsanordnung“
 3. Umwandlung der HBInt in eine „Abbaueinheit“
 4. HaaSanG: Erlöschen von Sanierungsverbindlichkeiten und Stundung strittiger Verbindlichkeiten
- IV. Insolvenzscenario für nachrangige Anleihen
 1. Rangrücktrittserklärung laut Anleihebedingungen
 - a) Wirkung des Nachrangs in der Insolvenz der Bank
 - b) Fälligkeit nachrangiger Anleihen
 2. Landeshaftung in der Insolvenz der Bank
 - a) Fälligkeit
 - b) Restschuldbefreiung für Bank
 - c) Regressanspruch des Landes (§ 1358 ABGB / § 1014 ABGB)
 - d) Nachrang auch bei Landeshaftung?
 3. Folgeinsolvenz des Landes
 - a) Insolvenzfähigkeit des Landes?
 - b) Streit über Massezugehörigkeit
 - c) Szenario mangels Insolvenzfähigkeit des Landes

- V. Verfassungsrechtliche Beurteilung des „Haircut“
1. Verstoß gegen Bestimmtheitsgebot?
 2. Verstoß gegen Grundrechte?
 - a) Grundrecht auf Eigentum
 - b) Gleichheitssatz
 3. Verstoß gegen Beleihungskriterien?



Ausgangslage

